

0721721-1

На правах рукописи

Столяренко Владимир Евгеньевич

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ
И РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕННЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ**

Специальность 09. 00. 11. - социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук**

**Ростов-на-Дону
2001**

**Работа выполнена на кафедре политологии и социологии
Института по переподготовке и повышению квалификации
преподавателей гуманитарных и социальных наук
при Ростовском государственном университете**

Научный руководитель – доктор социологических наук,
профессор Самыгин С.И.

Официальные оппоненты: доктор философских наук,
профессор Коновалов В.Н.

доктор социологических наук,
профессор Марченко Т.А.

Ведущая организация – Ростовский государственный
строительный университет

**Защита состоится 7 июня 2001 года на заседании
диссертационного совета Д. 212.208.01 по философским и
социологическим наукам в Ростовском государственном
университете (344406, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская 160,
ИППК при РГУ, ауд. 34)**

**С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Ростовского государственного университета (ул. Пушкинская,148)**

Автореферат разослан 6 мая 2001 года

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат социологических наук,
доцент**

**НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
КФУ**



Маринов М. Б.



0000977438

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Радикальные рыночные реформы в России вызвали к жизни новое по отношению к предшествующему советскому этапу развития страны общественное явление – предпринимательство, которое выступает как «различные формы не запрещенной законом негосударственной хозяйственной активности во всех отраслях народного хозяйства»¹. Процесс становления этого феномена проходит исключительно сложно и противоречиво. Во властных структурах и в различных слоях населения все в большей степени осознается значимость новых форм хозяйственной деятельности, постоянно растет интерес к новому социальному слою, который ее продуцирует и оказывает влияние на политическую ситуацию и стратификацию российского общества.

Наряду с обозначенным пониманием предпринимательство можно еще трактовать и с позиции субъекта – как расчет риска, организацию и управление каким-либо деловым предприятием (индивидуальным, в малом бизнесе или в большой корпорации)². Успешность этой деятельности далеко не всегда зависит от субъекта. Она складывается как производное от многих составляющих, в числе которых определенные социальные, экономические и правовые условия, определяющие мировоззренческие установки, поливариантную идеологию, кодексы и нормы поведения, морали, семейной этики, жизненных стандартов слоя предпринимателей.

Под влиянием этих условий, особенно если речь идет о нестабильном или переходном состоянии общества, формируется и претерпевает определенные изменения самосознание и самооценка предпринимателей, стереотипы поведения, установки на виды и содержание хозяйственной активности. Поэтому неудивительно, что предпринимательской деятельности России в последнее десятилетие свойственны постоянные изменения. Например, наблюдаются значительные изменения в динамике роста малого и среднего предпринимательства в России: бурный рост предпринимательских структур в 92-95 г.г. сменился в последние годы отрицательной динамикой численности малых предприятий.

Имеет свою специфику и отраслевая структура российского малого предпринимательства: так доля промышленных малых предприятий составляет лишь 15 %, тогда как торговля, посредничество удерживаются на отметке 45%. Данный сектор производит лишь около 8 % ВВП и на него приходится около 20 % полученной прибыли.

¹ Иванов В.А. Предпринимательство//Российская социологическая энциклопедия. М., 1999. С.401.

² Энджел Дж.Ф., Блэкуэлл Р.Д., Миннард П.У. Поведение потребителей. «Питер» СПб., Москва, Харьков, Минск. 2000. С.737.

Не менее специфично и территориальное распределение предпринимательской активности на просторах страны. В то же время в России формируется бизнес-элита, представленная федеральными финансово-промышленными группами, включающая представителей банковского капитала, формируется преимущественно в центре, где происходит колоссальное накопление финансовых средств в руках отдельных финансовых группировок. Регионы не отличаются формированием крупных центров предпринимательской активности.

Таким образом, тенденции развития предпринимательства в России не однозначны. Вместе с тем, десятилетие экономических реформ в России показывает, что предпринимательство в различных его организационных формах способно оказывать существенное влияние на судьбу России. Важная социальная роль, как слоя предпринимателей, так и предпринимательской деятельности для перспектив развития страны, а также высокий уровень социальной динамики российского общества определяют постоянный исследовательский интерес к этой проблематике и постоянную востребованность ее анализа с точки зрения разработки адекватных практических мер, направленных на корректировку экономического развития страны. Указанными позициями объясняется актуальность предпринятого диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема, которая рассматривается в данном исследовании, по своей природе является междисциплинарной и находится в центре внимания представителей различных специальностей: социологов, философов, политологов, психологов, юристов.

Сложный мир предпринимательства как хозяйственной деятельности исследуется в различных аспектах со времен генезиса рыночного механизма до настоящего времени. Эта проблематика анализируется в трудах А.Смита³, И.Бентама, Дж. Кейнса, А.Пигу, Р. Франка, Х. Ламперта, М.И.Туган- Барановского, П.Струве, С.Н.Булгакова, П.Бурдые, Т.Веблена, В.Зомбарта, И.Шумпетера, П. Друкера, Б. Карлофа и др. В них

³ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 1962.; И. Бентам Введения и основания нравственности и законодательства-М.1991; Т. Веблен «Теория праздного класса. Экономическое исследование институтов»-М.1984; В.Зомбарт « Пролетариат. Современный капитализм»;-М.1994 И.Шумпетер « Теория экономического развития/ исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры») -М.1982; Русская философия собственности» -СПб.1993. Друкер П.Ф. Нововведения и предпринимательство «Проблемы управления экономикой. Вып.23 Предпринимательство в промышленно развитых странах- М.: ИНИОН. 1992. ; Карлоф Б. Деловая стратегия (концепция, содержание, символы). М., 1991

представлен широкий спектр подходов и концепций, начиная с представлений о том, что рынок как таковой решает практически чуть не все проблемы социальной жизни до положений о разрушительном действии рыночного механизма на жизнедеятельность общества и человека. Механизм формирования капитала, сопряженный с предпринимательской активностью субъекта, и сам феномен предпринимательства находятся в постоянном поле внимания не только экономистов, но и социологов и философов. Этот интерес уходит корнями в классические работы К.Маркса. Теоретическое осмысление роли предпринимательства в динамике общества осуществляли крупнейшие теоретики XX века - М. Вебер, П.Бурдьё.

Для понимания особенностей предпринимательской деятельности, свойственной российским предпринимателям, важны работы русских философов по проблемам собственности, предпринимательства: Н.Ф.Федорова, В.С.Соловьева, С.Н.Булгакова, П.В.Струве, Г.В.Вернадского, Н.А.Бердяева, П.Сорокина, С.Л.Франка. В.А.Розенберга и др.

Различным отраслям современной отечественной науке также свойственен высокий интерес к анализу предпринимательства в различных его проявлениях – от форм хозяйственной деятельности до стиля жизни отечественных предпринимателей. Большое внимание анализу различных аспектов предпринимательства уделяется в современных диссертационных исследованиях⁴. Отечественные публикации можно разделить на несколько групп: работы, посвященные теоретическим проблемам предпринимательства, его сущности, формам, функциям; исследования экономических основ предпринимательства, его материальных источников и экономических функций; публикации о социально-психологических и этических аспектах предпринимательской деятельности; исследования и

⁴ Автономова С.А. Современное предпринимательство в России: гендерный аспект. Автореф. на соиск. уч.ст. кан.соц.н.Новочеркасск. 1999; Герасимов В.Н. Предпринимательство как элемент социальной структуры российского общества. Автореф. на соиск. уч.ст. кан.соц.н.Новочеркасск. 1998; Косяева Т.Ю. Формирование социального слоя предпринимателей: институционально-динамический аспект \ автореф. дисс. к.соц. н./ -Новосибирск 1997; Морозов В.В. Интернационализация предпринимательства как социальный процесс. Автореф. на соиск. уч.ст. кан.соц.н.Новочеркасск. 2000; Михайлова З.Д. Предпринимательство как субъект политического процесса в современной России \Автореф. дис. к. полит. н, Ростов\Д. 2000; Петров А.А. Социальная ответственность предпринимателя. Автореф. на соиск. уч.ст. кан.соц.н.Новочеркасск. 2000; Самойлов Е.В.Предприниматели как социально-структурная общность \ Автореф. дисс. к.соц.н. - Ростов\Д. 1998;Сенченко И.Н. Современное предпринимательство как субъект изменения социальной реальности - \Автореф. дисс. к.филос.н.- Ростов\Д. 2000

анализ функционирования предпринимательства за рубежом; работы по правовым вопросам, связанным с предпринимательством; исследования предпринимательской деятельности в различных сферах экономики.

Проблемы, связанные с анализом социальных качеств предпринимательских слоев различного уровня, их статусного положения, экономических и организационных условий и результатов их деятельности, становления объединений российских предпринимателей, их взаимоотношений с властью, подняты в работах Ж.Грищенко, Б.Докторова, Т. Заславской, М.Левитана, А.Московского, И. Мостовой, Т. Марченко, Ю.Попова, Я.Рошиной, С. Самыгина.

Исследование социокультурных характеристик предпринимателей, ценностных ориентаций, стереотипов, мотиваций, норм поведения, моделей взаимодействия с властью, с элитой, с мафиозно-криминальными кругами, конкурентами, деловыми партнерами и подчиненными проводится в работах В.Ганжина, Т.Долгопятовой, Л.Дунаевского, Л. Душацкого, В.Дементьева, Н.Зарубиной, Л.Косалс, А.Кравченко, Г. Капелюшников, О.Крыштановской, Ю.Левады, М.Левитана, М.Мацковского, К.Мигульского, Н.Покровского, С.Ползикова, А.Пригожина, К.Фотеевой, В.Широнина, А.Чириковой, В.Ядова и др.⁵

Институциональная теория нобелевского лауреата Д.Норта может позволить анализировать влияние трансформации системы социальных институтов на характер и динамику протекания процесса формирования социального слоя предпринимателей (в рамках структурно-функциональной социологии). На наш взгляд, чтобы избежать одностороннего рассмотрения функционирования предпринимательства в рамках определенного подхода, будь то теории социального действия или концепции структурализма, целесообразно его рассматривать в контексте исторического процесса.

Предприниматели выступают в качестве активных социальных субъектов, деятельность которых, с одной стороны, определяется социальной структурой, а с другой – направлена на ее изменение. К числу

⁵ Грищенко Ж.М., Новикова Л.Г. Социальный портрет предпринимателя // Социс 1992, №10; Дементьев В. Финансово-промышленные группы в российской экономике - 'Российский экономический журнал, 1999, № 1,2,3,4,5,6.; Душацкий Л.Е. Ценностно-мотивационные доминанты российских предпринимателей - / Социс, 1999, №7; Заславская Т. И. Бизнес-слой российского общества: сущность, структура, статус // Общественные науки и современность. 1995. №1; Капелюшников Г. Крупнейшие и доминирующие собственники в российской экономике - 'Вопросы экономики, 2000, №1; Крыштановская О. Нелегальные структуры в России // Социс , 1995, №8; Левитан М.И. Социально-психологические аспекты предпринимательства - М 1993; Мостовая И.В. Социальное расслоение: символический мир метаигры - М. 1996; Ползиков С.Д. Проблемы предпринимательства в истории западной индустриальной социологии - М 1994; Российское предпринимательство: опыт социологического анализа - М 1993 (под ред. Лапина И.); Фальцман В. Российское предпринимательство с позиций христианской морали - 'Вопросы экономики, 2000, № 8; Халиков В.Ф.,Лисненко И.В. Социология предпринимательства -М1996; Чирикова А.Е. Лидеры российского предпринимательства: менталитет, смыслы, ценности -М 1997

детерминирующих факторов предпринимательской деятельности можно отнести государство, общественные отношения и общественное мнение. В свою очередь, предпринимательство влияет на социальную структуру и изменяет ее посредством деятельности, актуализирующейся в практике. Процессуально-деятельностный подход к анализу предпринимательства вскрывает важные его характеристики и социальную значимость для общества, его объективные результаты и социальные последствия. Вместе с тем, на материалах развития российского предпринимательства конца XX в. этому аспекту уделяется недостаточно внимания. Данный подход предполагает сопоставление и включение в поле размышления теоретических результатов, полученных в различных научных дисциплинах: социологии, экономики, психологии, права, политологии, выводя анализ проблемы на системный и, тем самым, философский уровень рассмотрения. Предпринимательская деятельность при этом влияет на весь спектр социальных отношений - экономических, политических, социокультурных, социально-психологических и пр., которые находятся в состоянии взаимовлияния.

Системно-процессуальный подход позволяет рассмотреть становление предпринимательства в динамической, деятельностной парадигме, с опорой на результаты исследований в смежных науках, что позволяет квалифицировать предлагаемое исследование как философский анализ.

Объектом исследования выступает социальный слой российских предпринимателей, сформированный в условиях социальной и экономической нестабильности.

Предметом исследования является система связей и отношений, детерминирующих предпринимательскую деятельность, определяющих ее содержание, направленность и ее роль в общественных изменениях России

Цель исследования является анализ специфики предпринимательской деятельности в России и ее влияние на характер социальных изменений.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих *задач*:

1. раскрыть социально-философскую интерпретацию социального смысла предпринимательской деятельности;
2. выявить сущность предпринимательской деятельности, объясняющей ограниченность ее распространенности в среде населения;
3. проанализировать позитивные функции предпринимательской деятельности в стабильном рыночном обществе;
4. выделить специфику социальной среды, в которой разворачивается предпринимательская деятельность в России;
5. проанализировать мотивацию и направленность предпринимательской деятельности в России;

6. выделить иерархию социальных факторов, определяющих характер функционирования предпринимательской деятельности;

7. выделить причины негативного отношения к российским предпринимателям и к предпринимательской деятельности в целом со стороны широких социальных слоев.

Эмпирическую базу исследования составили репрезентативные прикладные социологические исследования лонгитюдного и разового характера, выполненного отечественными социологами в процессе массовых опросов населения и предпринимательских структур разных регионов. Эмпирическая база включает в себя как использование вторичной информации из уже опубликованных источников, так и результаты социологических и социально-психологических исследований, участником которых был сам автор. Важной составной частью эмпирического материала является статистика, как официальная, так и полученная из независимых источников.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют принципы социальной философии, рассматриваемой в качестве метанауки. Структурно-функциональный подход, выступающий основой исследования, является особо актуальным в условиях трансформируемого общества России. Были использованы методологические подходы социологии жизни, сферой изучения которой выступают социальные явления жизни (то, что является в действительности объектами жизнедеятельности людей) и социальные представления, в том числе представления об этих объектах и рефлексивное отношение к последним.

В качестве методологической базы исследования выступают труды западных философов и социологов М.Вебера, Э. Дюркгейма, Р. Арона, Р.Мертон, Т. Парсонса, западных экономистов Ф. Кене, А. Смита, Д. Рикардо, А. Маршалла, К. Маркса, отечественных философов, социологов, экономистов - П.Сорокина, Н. Бердяева, М. Туган-Барановского, С. Булгакова и др. Среди исследований функционирования современного предпринимательства можно выделить работы П.Друкера, Р.Пиндайка, Д.Рубинфельда, Б.Твисса, А.Хоскинга, И.Шумпетера

Теоретической основой исследования являются концепции, обоснованные в работах Т.И.Заславской, Р.В.Рывкиной, концепция предпринимательского поведения неклассического типа В.А.Давыденко, методические основы социологических исследований основаны на положениях работ В.А.Ядова, С.Н.Белановского, В.П.Васильева.

Научная новизна исследования. В содержательном плане научная новизна исследования заключается в следующем:

- выявлен социально-философский смысл предпринимательской деятельности, определяемый ее социокультурной направленностью;

- проанализировано сущностное содержание предпринимательской деятельности, в значительной степени определяемое редким сплавом таких качеств индивида как рискованность, интуитивизм и профессионализм, что объясняет узость слоя предпринимателей в обществе;

- выделены позитивные функции предпринимательской деятельности, связанные с гуманизацией социальной среды, которые наиболее полно проявляются в зрелом индустриальном обществе, отличающемся социальной стабильностью;

- вскрыты специфические особенности современной организации социальной среды России, которые блокируют развитие конкуренции, сужают поле предпринимательской деятельности и тормозят тем самым ее развитие на массовом уровне;

- выделены основные мотивы и средства предпринимательской деятельности, которые определяют ее дрейф в сторону криминализации;

- выявлена доминирующая роль микросоциальных условий (корпоративных связей) по отношению к макросоциальным условиям для развития предпринимательской деятельности в современной России;

- выявлены причины негативного отношения населения к предпринимательской деятельности в России, коренящиеся в противоречии ожиданий позитивных и быстрых результатов от ее развития и незначительного вклада среднего и мелкого бизнеса в подъем экономики страны.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Предпринимательство как социальный слой, порождаемый особой формой собственности (собственность на средства производства), является активным субъектом, осуществляющим функцию конструирования новой социальной реальности, и выступает носителем социальной активности, преобразующей российский социум.
2. Источником предпринимательской деятельности является производственная и профессиональная инициатива индивида, содержанием которой является самостоятельное принятие и осуществление решений по поиску и использованию новых возможностей рынка, которая осуществляется на основе личного финансирования рискованного предприятия с целью получения высокого коммерческого результата и готовности практическими действиями защищать свои интересы. Специфический источник предпринимательской деятельности - сплав инициативы, профессионализма и риска - определяет узость данного социального слоя, который составляет всего 1-1,5% экономически активного населения.

3. Функционирование предпринимательского слоя в развитых индустриальных странах показывает высокий позитивный эффект его деятельности, а именно: создание рабочих мест, формирование профессиональной культуры труда; наполнение рынка товаров и услуг; создание фундаментальных ценностей; снятие социальной напряженности; развитие социальных потребностей; формирование новых общественных отношений, построенных на возвышении ценности индивидуальности человека; укрепление международного авторитета страны и ее внешнеэкономических позиций; реализация государственных программ культурного, экономического, конверсионного, экологического развития и т.п.
4. В отличие от развитых индустриальных стран, предпринимательская деятельность в России не выполняет в настоящее время столь широких позитивных функций, что объясняется в первую очередь неблагоприятной политико-экономической средой. Она характеризуется следующим: а) отсутствием правовых условий, направленных на поддержку и повышение заинтересованности в деятельности «производящего предпринимательства»; б) экономической обособленностью субъектов федерации и низкой емкости межреспубликанского рынка; в) стагнацией технологий и материально-технической базы крупного производства; г) разграблением и экспортом национальных природных ресурсов; д) высоким уровнем монополизации, что приводит к сворачиванию свободной конкуренции и подавлению мелкого и среднего бизнеса. Эти условия сужают социальную базу для развития предпринимательской активности.
5. Политико-экономическая среда определяет мотивацию и выбор средств реализации предпринимательской деятельности: а) преобладания краткосрочных целей над стратегическими, долгосрочными, что определяет перелив инвестиций из производственной сферы в сферу обращения; б) заинтересованность торговой и финансовой элиты в падении производства, инфляции, что обуславливает «вывоз капитала» за пределы страны; в) стремление не инвестировать обновление и расширение материально-технической базы, а использовать ранее созданную инфраструктуру; г) развитие предпринимательской деятельности преимущественно в теневой сфере, в тесном взаимодействии со структурами силового предпринимательства и ее узкая функциональная направленность; д) использование в свою пользу дефектов развития народного хозяйства и правовых норм его реорганизации на рыночных основаниях;
6. Анализ предпринимательской деятельности в современной России показывает иерархию факторов ее определяющих. Макросоциальные условия – политико-правовое и экономическое пространство для

развития предпринимательской деятельности на российском и региональном уровнях - вторичны по отношению к микросоциальным условиям - корпоративным связям. Поэтому отсутствие или ограниченность правового пространства для развития деятельности предпринимчивых субъектов на массовом уровне приводит к созданию ими теневых структур, а недостаточные усилия государства по регулированию рыночными отношениями и их правовому контролю способствуют криминализации экономики.

7. Нарастание криминального характера предпринимательской деятельности и незначительный вклад в развитие экономики России со стороны легального среднего и малого бизнеса формирует противоречивое отношение к предпринимателям, и в целом к рыночным реформам, со стороны широких слоев населения. При поддержке ими свободного потребительского рынка четко фиксируется негативное отношение к самим предпринимателям. Эта двойственность ставит под угрозу перспективы развития рыночных реформ в стране.

Практическая значимость исследования определяется тем, что полученные научные результаты обосновывают необходимость осуществления корректирующих шагов в реформировании российского общества и государственного регулирования процессов формирования и функционирования отечественного предпринимательства, в разработке целенаправленной политики стимулирования социально полезных функций предпринимательства, стимулирования развития его производственного сегмента, блокирования псевдопредпринимательства.

Материалы диссертации используются в разработке муниципальной программы поддержки малого бизнеса, а также в научно-педагогической работе при освещении процессов трансформации России в XX-XXI веке, для чтения учебных курсов по социальной философии, социологии, социальной работе.

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на Международной научно-методической конференции «Проблемы регионального развития педагогического образования» (Таганрог, 1998), а также на межрегиональных научных конференциях: «Социальные проблемы и перспективы: история, теория, практика» (Новочеркасск, 1998); «Технический университет в системе непрерывной профессиональной подготовки как центр науки, культуры и образования»; научно-методической конференции Вузов Северо-Кавказского региона (Новочеркасск, 1997); Южно-Российской научно-практической конференции «Витагенные педагогические технологии как условие развития личности» (Новочеркасск, 1999); межрегиональной научно-теоретической конференции «Социальная политика России: история и современность» (Новочеркасск, 1999); Всероссийской

межвузовской научно-практической конференции «Российский вуз: в центре внимания- личность» (Ростов н/Д, 1999); и на научно-методическом семинаре вузов Северного Кавказа «Инновационные аспекты учебного и воспитательного процессов в технических вузах» (Новочеркасск, 1999), на «Межрегиональных научных чтениях по актуальным проблемам социальной истории и социальной работы»(Новочеркасск,2000).

Основные положения диссертационного исследования апробированы в прикладных социологических исследованиях, направленных на изучение общественного мнения предпринимателей и широких слоев населения провинциального промышленного города, по результатам которых разработаны рекомендации по совершенствованию муниципальной программы поддержки малого предпринимательства. По теме исследования опубликованы 17 работ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, состоящих из 6 параграфов, заключения, списка использованной литературы. Текст диссертации занимает 190 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается выбор и актуальность темы исследования, дается анализ ее научной разработанности, формируется цель и основные задачи исследования, определяется новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, раскрывается практическая значимость исследований.

В первой главе «Методологические основания анализа предпринимательской деятельности в современной России» проводится философско- методологический анализ основных понятий исследования - «предпринимательство», «предпринимательская деятельность»- сопоставляются различные подходы к анализу предпринимательской деятельности, дается типология предпринимательства, анализируется генезис современного российского предпринимательства, различные его уровни и формы: индивидуальное, малое, среднее предпринимательство, бизнес- элита, промышленное и торгово- посредническое , силовое предпринимательство.

В первом параграфе «Теоретические подходы к анализу предпринимательской деятельности» рассматривается генезис исследования формирования капитала и предпринимательства, раскрывается экономический, юридический, социокультурный, психологический к анализу предпринимательской деятельности и на этом основании обосновывается необходимость интеграционного, социально- философского анализа данного многопланового феномена.

Наиболее разработана проблематика предпринимательства в экономической науке. Предприниматель в экономическом аспекте - это всегда конкретный человек, инициатор производства в какой-либо сфере или отрасли, ориентированной на получение прибыли. А сама предпринимательская деятельность трактуется как вид трудовой деятельности инициативной личности, содержанием которой является автономное принятие и осуществление решений по поиску и использованию новых возможностей рынка в условиях личного финансового риска с целью получения высокого коммерческого результата.

Предпринимательство как экономическое явление возникает при наличии двух взаимосвязанных обстоятельств – организационно-хозяйственного новаторства и экономической свободы.

Обеспечение правовых условий предпринимательской деятельности изучается юридической наукой. Правовой подход к анализу этой проблематики включает рассмотрение предпринимательской деятельности как производительной, самостоятельной, независимой, систематической, профессиональной деятельности лица, имеющего зарегистрированный в правовых органах статус предпринимателя. Он осуществляет свою деятельность на условиях самостоятельной имущественной ответственности, на свой риск с целью получения прибыли. Предпринимателями, коммерсантами являются физические лица, которые, владея предприятием как имущественным комплексом, действуют с целью достижения прибыли. Деятельность предпринимателя основана на праве частной собственности на средства производства. Доходы от предпринимательской деятельности также являются собственностью предпринимателя.

Подчеркивание самостоятельности предпринимательской деятельности в качестве сущностной ее черты переносит анализ в плоскость изучения личностных качеств предпринимателя, что является предметной областью психологического знания. Психологический подход акцентирует внимание на то, что предпринимательство – это не столько профессия, сколько определенный тип человека, которому свойственны такие черты как склонность к рискованному, новаторскому, гибкому поведению, нестандартному мышлению и лидерству. Подобного рода активность пронизывает любую сферу профессиональной деятельности.

Социокультурный подход к анализу предпринимательства выводит психологический анализ на уровень проявления предпринимательской деятельности в социуме, что требует оперирование понятием «предпринимательское поведение». Оно характеризует состояние индивида, способного к активному нестандартному поведению в экономической сфере общества с целью достижения коммерческого результата.

Предпринимательская деятельность выступает как вид самостоятельной независимой трудовой деятельности инициативной личности, содержанием которой является автономное принятие решений по использованию новых возможностей рынка в условиях личного финансового риска с целью получения прибыли, личной выгоды.

Рассматривая выделенные аспекты, автор приходит к выводу о необходимости разработать комплексный подход к анализу предпринимательства, который позволил бы интегрировать их всех с позиции социального смысла предпринимательской деятельности, что представляет собой социально-философскую интерпретацию поставленной проблемы

С позиции социально-философского подхода феномен предпринимательства следует рассматривать на двух уровнях: с точки зрения анализа деятельности индивида, и с позиции социального эффекта этой деятельности. При определении *сущности предпринимательства, как целостной социальной и психической деятельности* анализируются ее следующие параметры: содержание, целевая функция, мотивационный регулятор, основной принцип функционирования, особенности субъекта, цель, средства, результаты, среда, в которой протекает деятельность, социальный эффект.

Суть предпринимательской деятельности состоит в адекватной оценке потенциальной прибыльности избираемого дела в сочетании с наиболее выгодным распределением ресурсов и принятием оптимальных решений в двух основных областях: поиска новых способов удовлетворения потребностей и использование возможностей рыночного механизма. Предприниматель при этом выступает как движущая сила поиска новых возможностей. Он стремится достигнуть наиболее эффективного симбиоза своих уникальных знаний с рыночной ситуацией и тем самым обеспечить первенство в конкурентной борьбе и больший доход.

Социальный эффект предпринимательской деятельности состоит в реформировании производства путем использования возможностей для выпуска новых товаров или создания новых технологий для выпуска традиционных товаров. В любом случае принцип новаторства является определяющим в характеристике предпринимательской деятельности.

Ее субъекты проявляют готовность и умение интегрировать для достижения своих целей и интересов всю совокупность объективных факторов, определяющих оптимальное развитие общественного производства и личных интересов, целей предпринимателя, стремятся изменить и подчинить экономическую ситуацию. С этой позиции предпринимательство выступает областью проявления трудовой активности, в которой реализуются потребности людей в сфере обновления производства. Предпринимательская деятельность влияет на весь спектр социальных отношений в обществе (экономических,

политических, социокультурных, социально-психологических и пр.), является источником конструирования новой социальной реальности.

Можно охарактеризовать предпринимателей как социальную общность, включающая в себя владельцев и совладельцев собственности на капитал и средства производства, имеющих юридически зарегистрированный статус предпринимателя, являющихся предприимчивым типом личности, осуществляющих на основе своей собственности самостоятельную профессиональную деятельность, содержанием которой является автономное принятие, осуществление решений по поиску и использованию новых возможностей рынка в условиях личного финансового риска с целью получения высокого коммерческого результата, личной прибыли и готовности практическими действиями защищать свои интересы. Социальный слой предпринимателей, осуществляющих предпринимательскую деятельность, порождаемый особой формой собственности (собственность на капитал, средства производства), является активным субъектом социальных изменений в России, выступает носителем социальной активности, преобразующей российский социум. Специфический источник предпринимательской деятельности - сплав инициативы, профессионализма и риска и наличие собственности на капитал и средства производства - определяет узость данного социального слоя, который составляет всего 1-1,5% экономически активного населения

Второй параграф - «Предпринимательский слой в социальной структуре России» - посвящен классификации предпринимательской деятельности, выделению на этой основе стратификации предпринимательского слоя и определения его места в социальной структуре российского общества.

Рассматривая истоки и этапы зарождения предпринимательства в России, диссертант анализирует структурные группы, которые выделяются в среде предпринимателей. Расширенная трактовка предпринимательства как «типа общественной деятельности, способствующего рыночной трансформации российской экономики» позволяет считать новаторами всех активных участников становления, функционирования и развития рыночных отношений.

Экономически активное население России делят на «бизнес-слой» и «работников вне бизнеса» (по данным мониторинга — 11,5% и 88,5%), а бизнес-слой подразделяют на конкретные бизнес-группы — «предпринимателей» (11%), «самозанятых» (11%), «бизнесменов-менеджеров» (7%), «полупредпринимателей» (46%), «менеджеров-совладельцев» (7%), «классических менеджеров» (18%). А собственно предпринимательское ядро составляет всего 1-1,5% экономически активного населения.

Развитие предпринимательской деятельности требует создания определенного правового пространства, гарантирующего его легальные формы. В России формирование предпринимательства осложняется неблагоприятными обстоятельствами: коррумпированностью чиновничества, не защищенностью предпринимателей от многочисленных криминальных группировок, неразвитой нормативной базой хозяйственной деятельности, отсутствием преемственности поколений, занятых бизнесом. Эти социальные условия препятствуют выполнению позитивных функций инициаторов экономической деятельности.

Теоретический анализ предпринимательской деятельности в России должен дополниться объективным анализом ее реальных результатов и социальных влияний. Эта задача и решалась в данном диссертационном исследовании

В третьем параграфе - «Типология и уровни предпринимательской деятельности в России» - анализируется динамика развития и специфические особенности индивидуального, малого, среднего предпринимательства, бизнес-элиты России, рассматриваются соотношения производственного, торгово-посреднического и силового предпринимательства.

Автор классифицирует предпринимательскую деятельность по различным основаниям. По степени новизны товаров и услуг различаются предпринимательство инновационное и рутинное. По степени институционализации можно выделить легальное и «теневое» предпринимательство. По отраслевому признаку – научное, индустриальное, финансовое, аграрное, торгово-посредническое, силовое предпринимательство.

Анализ показывает, что в современной России сохраняется тенденция сокращения производственной деятельности и увеличения торгово-посреднической, коммерческой активности. (9 из 10 предприятий в предпринимательских структурах имеют основным источником существования доходы от продажи, перепродажи товаров, услуг и иной коммерческой деятельности). Государственная политика в отношении малого предпринимательства непоследовательна и неэффективна. Основными проблемами являются противоречивость законодательства и несовершенство налоговой системы

Многие предприниматели стремятся максимально снизить платежи от своей хозяйственной деятельности государству, используя в обороте так называемые «серые деньги» (неуплаченные налоги) и «черные деньги» (неучтенный наличный и безналичный оборот). Многие предприниматели прибегают к услугам посреднических фирм с целью ухода от уплаты налогов, используя для этого различные схемы движения товарно-денежных потоков. Преобладают расчеты поставками по бартеру и векселями, что исключает поступления на расчетный счет

производителей продукции денежных средств и ведет к росту их взаимной задолженности и задолженности по платежам в бюджет. Такой вариант псевдопредпринимательства неизбежно ведет к криминализации предпринимательства и партнерских отношений в бизнесе. 70-90% финансового оборота предприниматели держат в «тени». **Криминальное экономическое поведение предпринимателей как субъектов хозяйствования становится условием их функционирования**

По прогнозам экономистов, для формирования в России относительно устойчивой рыночной структуры необходимо около 10-15 млн. малых предприятий. К середине 1999г. действовало всего 840 тыс. малых предприятий. Таким образом, малый бизнес как особый сектор экономики в России еще не создан. Происходят изменения в динамике роста малого и среднего предпринимательства в России: бурный рост предпринимательских структур в 92-95г.г. сменился в последние годы отрицательной динамикой численности малых предприятий, например в 2000г. 64 тыс. предприятий малого и среднего предпринимательства были самоликвидированы. Отраслевая структура российского малого предпринимательства имеет свою специфику: так доля промышленных малых предприятий составляет лишь 15 %, тогда как торговля , посредничество удерживаются на отметке 45%. Данный сектор производит лишь около 8 % ВВП и на него приходится около 20 % полученной прибыли.

Тенденции развития малого и среднего предпринимательства зависят от совокупности внутренних и внешних факторов. По экономическим причинам (ограничение спроса, вызванное конкуренцией и уменьшением благосостояния) возможны замедление темпов роста и значительное уменьшение субъектов малого предпринимательства.

Подводя итоги развитию малого и среднего предпринимательства в России за 10 лет, автор констатирует преобладание в России торгово-посреднического предпринимательства над производственным, резко ограниченные возможности существования и развития производственного предпринимательства в России, низкую экономическую отдачу и незначительный его вклад в развитие экономики страны. Предприниматели этого уровня используют преимущественно ранее созданную материально-техническую базу, утаивают свои реальные доходы и стремятся избежать налогообложение. Представители малого бизнеса считают целесообразным вкладывать менее 50% своих доходов в собственный бизнес для увеличения оборотного капитала, а 26% доходов используют для покупки валюты и 20% для приобретения вещей длительного пользования и недвижимости

Значительное внимание диссертант уделяет анализу структуры и характера деятельности бизнес-элиты. В этой группе наибольший удельный вес по своему влиянию и уровню доходов составляют

«финансисты», «компрадорский капитал», а затем «директора». 3/4 руководителей акционерного сектора экономики являются совладельцами предприятий, в том числе 60% владеют контрольными пакетами акций, основную долю прибыли бывших государственных предприятий.

Несформированность правового пространства для предпринимательской деятельности ставит бизнес-элиту в зависимое положение от государственных структур. Взаимодействие бизнес-элиты и власти складывается в форме лоббирования ею своих интересов через деятельность главным образом органов исполнительной власти, профильных госструктур, политических и бюрократических кланов, контролирующих доступ к механизмам принятия окончательных решений в аппарате правительства и президента. Бизнес-элита занимает 2-3 место в иерархическом ряду российских элит по возможности влиять на серьезные решения в стране. Лидеры бизнеса глубоко не удовлетворены своими взаимоотношениями с государственными структурами, стремятся сузить зоны влияния государства на бизнес.

Институционализация специфического вида предпринимательской деятельности – силового бизнеса связана с переходом от прямого насилия и вымогательства к более сложным и долговременным отношениям с подконтрольным бизнесом, а со стороны бизнеса - к появлению специфической формы издержек. В конце 80-х - начала 90-х годов **силовые партнеры превратились в необходимый элемент предпринимательства.** Происходит тесное взаимодействие со структурами силового предпринимательства, выступающими в качестве необходимого фактора российской предпринимательской деятельности, **осуществляющего монополию насилия, налогообложения и обеспечения правопорядка,** когда функции защиты юридических и экономических субъектов стали в значительной степени выполняться криминальными группами, частными охранными предприятиями или подразделениями государственной службы безопасности и милиции, действующими как частные предприниматели. Последствием этого процесса стала **скрытая фрагментация государства** - появление конкурирующих и неподконтрольных государству частных или автономных от государства организаций, использующих реальное или потенциальное насилие для извлечения дохода на территории, находящейся под формальной юрисдикцией данного государства (В. Волков)

Рассматривая соотношение различных структурных подгрупп предпринимательского слоя современной России, диссертант показывает также и этапы его формирования, которые можно представить в виде следующей таблицы. В основу периодизации положена зависимость качественных характеристик предпринимательского слоя от оформления нормативной сферы для предпринимательской деятельности,

Этапы формирования и характеристики предпринимательского слоя.

Периоды /годы	Социально-экономические и политические особенности	Структурные компоненты в предпринимательской среде
1986-1989г.г. Период зарождения малого бизнеса- «романтическая волна»	Перестройка: принятие закона «О кооперации»: «теневая предпринимательская деятельность», создание кооперативов, инновационных фирм, усиление рзкета	« перестроечная когорта предпринимателей « (с высшим образованием): « комсомольцы», « физики», « теиевики», « экономические диссиденты», « свободные художники»
1990-1991г.г. - « номенклатурный бизнес»	« спонтанная приватизация», принятие закона « О государственном предприятии», который дает возможность создания малых предприятий при крупных предприятиях»: реограннизация министерств в холдинги, концерны, ассоциации, создание частных банков в результате реорганизации госбанков	« управленец – чиновник», « банкиры», «номенклатурный предприниматель»
1991-1994г.г. создание начального рынка», массовый рост предпринимательства	Либерализация цен, приватизация, акционирование государственных предприятий (перedel собственности), расцвет и крах финансовых пирамид, участие силовых партнеров в коммерческих переговорах и сделках. Бурный рост количества малых предприятий на базе разукрупнения госпредприятий, спад производства	«директора- промышленники», « управленец- чиновник» « банкиры», « элитные семьи», « оргпреступник- бандит» (55% капитала и 80% акций при приватизации перешли в руки криминального капитала); « массовый предприниматель»- «челноки»; « прирожденный предприниматель (сделавший себя сам); « полу-предприниматели»;
1994- 1997г.г. «стратегия выживания»	Стабилизация числа малых предприятий, перераспределение акций от работников приватизированных предприятий к директору ; крах финансовых пирамид; Влияние монопольных концернов, появление фирм –сателлитов, интеграция крупного и малого бизнеса, долевое участие силовых структур в бизнесе фирм, спад промышленности (в 1997г. уровень промышленного производства составлял 38% от уровня 1991года); преобладание торгово-посреднического бизнеса	Преобладают влияния: « директора», « банкиры», « финансисты», « компрадорский капитал» (торгово-посреднический бизнес на межгосударственном уровне), « силовые предприниматели» (10 тыс. частных охранных структур силового предпринимательства); «прирожденные предприниматели»; появились « вынужденные предприниматели» (безработные)
1998-2001г.г. «стратегия развития крупного предпринимательства»	Крах финансовых пирамид, « обвал рубля», крах банковской системы, снижение ввоза импорта, импульс для развития отечественного товаропроизводителя (с октября 1998г по апрель 1999г. прирост промышленной продукции составил 25%); наличие крупного внутреннего рынка; Массовая криминализация бизнеса.	В бизнес-элите преобладают « банкиры», « финансисты», «дирсктора»,«компрадорский капитал», монополии «финансово-промышленные групп» (наибольшее влияние у « газовой элиты», « нефтяной элиты», « финансовой элиты») Появляется « Новая когорта»

	<p>« полутеневое и теневое криминальное предпринимательство «Давление монополий, финансово-промышленных групп. Усиленный вывоз капитала за рубеж. Снижение количества малых предприятий, в 6 раз увеличилось число МП, работающих с убытком</p>	<p>предпринимателей (без высшего образования) : « нувориши» – « новые русские»; « молодые предприниматели» (стремление к быстрой наживе, нет национальных интересов)</p>
--	---	--

Подводя итог анализу, диссертант приходит к выводу о том, что при сохранении существующей линии государственной политики предпринимательская активность окончательно сосредоточится в сфере обращения, в ущерб производственному сектору экономики. Неблагоприятный организационно-правовой климат обеспечивает все более закрытый, корпоративный, криминализированный характер предпринимательской деятельности и рост политической активности представителей бизнеса.

Во второй главе «Политические, экономические, социокультурные основания и последствия предпринимательской деятельности в России» анализируются те макрофакторы, которые обуславливают становление, функционирование, эффективность предпринимательской деятельности, обуславливающей специфические социально-политические, экономические и социокультурные последствия для России.

В первом параграфе – «Политико-юридические основания предпринимательской деятельности» – анализируется ряд основных политических факторов - изменений, которые препятствуют развитию рыночной инфраструктуры: слабость центрального правительства как субъекта создания экономико-политических условий для развития предпринимательства; несовершенство правовой основы; дефицит государственного бюджета; разрушение хозяйственных связей; региональные противоречия, склонность к сепаратизму отдельных регионов; бюрократизация управления и засилье чиновников; наличие государственной бюрократии, контролирующей экономику и владеющей значительной долей собственности, поддерживающей монополию.

Государство должно проводить правовую и экономическую политику активной поддержки тех видов предпринимательской деятельности, которые в данный момент времени имеют наибольшее социальное значение, которые реализуют ту или иную, наиболее необходимую в данный момент социальную функцию. Опираясь на анализ опыта развития предпринимательской деятельности в современных развитых странах, диссертант выделяет следующие ее социальные функции: создание рабочих мест, формирование профессиональной культуры труда; наполнение рынка товаров и услуг; увеличение доходной части бюджета; сокращение расходной части бюджета; создание капитальных ценностей; снятие социальной напряженности; развитие социальных потребностей;

культивирование духовных ценностей; формирование новых общественных отношений, построенных на возвышении человека, его труда; укрепление международного авторитета страны и ее внешнеэкономических позиций; реализация государственных программ культурной, экономической, конверсионной, экологической и т.п.

Необходимо государству осуществлять приоритетный выбор из указанных социальных функций предпринимательства на основе учета конкретных условий данного социально-исторического момента и конкретных социально-экономических особенностей развития данного региона; - показателей объективной оценки степени соответствия оказываемых услуг потребностям населения. Запуск созидательных процессов в бизнесе возможен лишь на основе целенаправленной конструктивной политики поддержки социально-ценных видов предпринимательской деятельности с помощью налоговых льгот, формирования благоприятного общественного климата, банковских ссуд, отсрочек по платежам и других мер финансового, юридического и общественно-политического характера. Для этого необходимы: разветвленная юридическая инфраструктура, развитое законодательство, активные и независимые институты общественного мнения, действенные общества защиты прав потребителя, разветвленная сеть статистических учреждений

Предприниматели и работники государственных органов выступают в качестве двух социальных групп, представители которых взаимодействуют, имея не только индивидуальные, но и групповые цели, интересы, установки, которые не всегда совпадают. «Государство должно быть гарантом деятельности предпринимателя» - так считают 27% респондентов-предпринимателей, «Должны быть отношения равноправных партнеров» - 43% респондентов, «Государство должно помочь встать предпринимателям на ноги и обрести независимость»- 37%.. 40% предпринимателей склоняются к мнению, что государство скорее оказывает противодействие и препятствия в их работе, и лишь 8 % рядовых предпринимателей отмечают реальную поддержку со стороны местных органов власти.

Анализ предпринимательской деятельности в современной России показывает иерархию факторов ее определяющих: макросоциальные условия , микросоциальные и внутрипроизводственные условия, внутренние личностные факторы. Макросоциальные условия – политико-правовое и экономическое пространство для развития предпринимательской деятельности на российском и региональном уровнях - вторичны по отношению к микросоциальным условиям - корпоративным связям. Поэтому отсутствие или ограниченность правового пространства для развития деятельности предпринимчивых субъектов на массовом уровне приводит к созданию ими теневых

структур, а недостаточные усилия государства по регулированию рыночными отношениями и их правовому контролю способствует криминализации экономики

Во втором параграфе - «Экономическое основание и эффективность предпринимательской деятельности» - рассматриваются те типы фирм и предприятий, которые являются экономической основой предпринимательства, анализируется экономическая эффективность функционирования малого и среднего бизнеса, корпораций.

В большинстве случаев современное предпринимательство в России можно охарактеризовать как экономическое разрушительство, при котором массовый предприниматель ориентирован на использование в свою пользу слабостей народного хозяйства и дефектов его развития, что приводит к переводу временных недостатков в хронические трудности и вызывает ускорение социально-экономического краха. Россия в 1991-2000г.г. испытала самую высокую нестабильность цен в мире, а депрессия, охватившая Россию, по оценке западных экспертов, является самой глубокой депрессией 20-го века, по сравнению с которой Великая депрессия в Соединенных Штатах в 30-е годы выглядит незначительной. Проводимые « перестройка» и рыночные реформы в России оказались катастрофой для страны, практически разрушили экономику, культуру, науку, превратили Россию из великой державы в страну 3-го сорта, в страну- должника, которая не сможет выбраться из долговой ямы в течении десятилетий. Неадекватный курс реформ, непоследовательная политика властных и государственных структур, негативные тенденции в становлении предпринимательских структур, обуславливают те печальные результаты в развитии страны, которые уже невозможно скрывать.

Наиболее распространенные современные типы российских предприятий - это муниципальные унитарные предприятия и предприятия-корпорации. Корпорация - это фирма, имеющая форму юридического лица, где ответственность каждого собственника ограничена его вкладом в данное предприятие. Корпорация существует независимо от ее владельцев-акционеров, открывает широкие возможности для различных злоупотреблений, т.к. возникает разрыв между функцией собственности и функцией управления.

На рубеже веков в России началась вторая волна « перераспределения- передела собственности», в результате чего многие бывшие директора- держатели крупного пакета акций теряют свои позиции и уходят с арены крупных собственников акционерных предприятий, акции предприятий перекупаются преимущественно столичными финансовыми группировками, нередки конфликтные ситуации между старыми и новыми владельцами предприятий, решаемые силовыми методами. Как старшее, так и молодое поколение отечественных бизнесменов характеризуются

традиционным пренебрежением к юридическим и патентным нормам, стремлением избегать законного налогообложения.

В третьем параграфе – «Социокультурные основания предпринимательской деятельности» – рассматриваются проблемы взаимодействия предпринимателей с обществом, динамика изменения отношения населения России к предпринимателям, специфика мотивационной и ценностной сферы предпринимателей, их образа жизни, досуга, идеологии.

Исследователи, изучающие проблему стиля жизни современного предпринимателя, отмечают его трансформацию после перехода к предпринимательской деятельности. Здесь можно выделить две основные тенденции: во-первых, сокращение количества свободного времени и, во-вторых, рост материальной обеспеченности, хотя стили жизни и их динамика достаточно сильно дифференцированы по группам предпринимателей.

Анализируя отношение рядового населения страны к предпринимательским кругам, автор указывает на устойчивую противоречивость между отрицательным отношением населения к нечестным, преступным способам «обогащения» российских предпринимателей, особенно бизнес - элиты, и поддержкой отдельных проявлений рыночной экономики.

Обнаруженное противоречие (его причины и предметность) диссертант исследует в процессе проведения прикладного социологического исследования.

В исследовании респонденты провинциального промышленного города оценили основные условия жизни в бывшем СССР и в постсоветской России. Подавляющее большинство условий (8 из 12), (Материальные условия; Безопасность людей; Компетентность властей; Отношение власти к людям; Защита прав граждан; Поддержание порядка; Отношения людей между собой; Уверенность в завтрашнем дне) по мнению 67-94% опрошенных, было лучше в СССР. Постсоветская Россия получила преимущество только по трем позициям: возможности зарабатывать, экономической и политической свободе. Так считают 49-66% опрошенных. Эти оценки свидетельствуют о том, что люди соизмеряют два круга явлений: условия окружающей их жизни и экономической деятельности. Несмотря на внушительную долю людей, недовольных ухудшением своего материального положения, около половины опрошенных считают, что они выиграли в возможности зарабатывать, а 63% - в свободе заниматься любыми видами деятельности. Эти приоритеты означают, что за годы реформы население осознано высокую ценность экономической независимости от государства. Но последняя - одна из главных характеристик рыночного хозяйства и капиталистической системы в целом. Поэтому тот факт, что многим

нравится экономическая свобода в нынешней России, служит косвенным доказательством наличия у населения наряду с неприятием капитализма и позитивных установок по отношению к нему.

По основным проблемам современной социальной-экономической жизни, представления предпринимателей и других слоев населения существенно различаются. Наше исследование подтверждает, что уровень благосостояния предпринимателей и других слоев промышленного города существенно различается, если 65 % мелких и средних предпринимателей оценивают себя как имеющих средний достаток и 15 % могут приобретать недвижимость, иномарки и прочие дорогостоящие вещи, то среди остальных социальных слоев населения промышленного города 60 % отмечают, что ведут скромное существование, а 20 % находится на грани нищеты, и лишь 15 % имеют средний достаток, позволяющий хорошо питаться и модно одеваться. Интересно, что происходит постепенное снижение степени оптимизма и надежд на улучшение своей жизни и повышение удовлетворенности своей жизнью в настоящее время и через 5 лет : причем это проявляется и на общей выборке респондентов и на выборке предпринимателей – это явление в социальной психологии называют « кривой падающих надежд», то есть люди уже и не смеют надеяться на улучшение своего положения.: так если в 1995 году и население, и предприниматели возлагали надежды подняться на уровень удовлетворенности жизнью (по 10-балльной шкале) до 8.2 баллов – предприниматели и 5.1баллов- прочее население, то в 1999году уже снизился даже уровень мечтаний о будущей удовлетворенности жизнью до 7.0 у предпринимателей и 4.4 у других слоев населения

Настроение более бодрое, оптимистичное, радостное, уверенное, активное у предпринимателей , чем в общей выборке испытуемых, но тревожность высокая , а доброжелательность ниже, чем в общей выборке. Сравнение показателей настроения у предпринимателей в 1997-1999г. показывает, что снижаются показатели оптимизма , возрастают показатели пессимизма и депрессии (что косвенно отражает усложнение условий малого бизнеса в современной России). Предприниматели считают , что наиболее мешают развитию предпринимательства грабительские налоги (89%), недостаток финансовых средств (70%), , экономический кризис в стране (45%), препоны властей и чиновников (38%), конкуренция соперников (30%), малая покупательная способность населения и собственные ошибки (каждая из позиций собрала по 20%).

В Заключение работы подводятся итоги исследования, указываются основные направления дальнейшей разработки проблемы.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Психологические аспекты предпринимательства и бизнеса// Психологические основы менеджмента – Ростов н/Д. 1996, с 14-33.
2. Система образования и рынок труда \Технический университет в системе непрерывной профессиональной подготовки как центр науки, культуры и образования . Тез. Докл. Науч. Метод. Конф. Вузов Северо-Кавказского региона – Новочеркасск, 1997, с. 183-185
3. Творческая деятельность и предпринимательство./ Концепции современного естествознания (Учебное пособие рекомендов. Министерством образования РФ для вузов) – Ростов\Д, 1997, с. 324-354 (в соавторстве)
4. Предпринимательство как социальный слой \ Актуальные проблемы современной социологии .- Ростов\Д, 1998,с.40-45
5. Психология предпринимательства \ Тезисы докладов научно-практич. Конференции – НГМА, Новочеркасск, ч. 2, с. 61-64
6. Ценностная система предпринимательства \ Социальные проблемы и перспективы: история, теория, практика . Межрегион. Науч-теор. Конф. – Новочеркасск, 1998, с. 228-229
7. Трансформация социального слоя предпринимателей в России: Генезис, роль в общественных изменениях \ Взгляд в будущее: проблемы общества, экономики, техники – Новочеркасск, 1998, с. 47-53
8. Студенчество, предпринимательская активность и рыночная экономика \Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие\ - Ростов\Д, «Феникс», 1998,с. 422-455 (в соавторстве) (Рекомендовано Академией гуманитарных наук РФ в качестве учебного пособия для студентов и аспирантов высших учебных заведений).
9. Эстетико-этические принципы современного предпринимательства \ Витагенные педагогические технологии как условие развития личности\ Южно-Российская науч-практ конф. – Новочеркасск, 1999,с. 49-51
10. Индекс развития человеческого потенциала и российское предпринимательство \ Инновационные аспекты учебного и воспитательного процессов в технических вузах\Научно-метод семинар вузов Северного Кавказа – Новочеркасск, 1999
11. Учет национального менталитета при подготовке менеджеров и предпринимателей \Материалы Международн науч-методконф « Проблемы регионального развития педагогического образования» – Таганрог, 1998, с. 62-64
12. Предприниматели и современность \ Межрегион. Науч.теор конф. « Социальная политика России: история и современность-Новочеркасск, 1999, с. 140-141

13. Ценностные ориентации студенчества и предпринимательство \\\nВсероссийская межвуз.науч-практ конф. « Российский вуз: в центре\nвнимания- личность» – Ростов\Д, 1999,т.1.,с. 309-312

14. Социологический анализ формирования бизнес-элиты \\\nОбщество и человек: социологический анализ. Сб. науч. трудов\nрегиональной науч.-теор. конф.- Ростов\Д, 1999, с.9-12

15. Теории профессионального развития и выбора\nпрофессиональных предпочтений. Предпринимательский тип\nличности.\\Педагогическая психология : Учебное пособие\\nРостов/Д,»Феникс», 2000, с. 400-415 (в соавторстве).

16. Самосознание предпринимателей и социальная работа\\nМежрегиональные научные чтения по актуальным проблемам социальной\nистории и социальной работы – Новочеркасск, 2000,с.82-84

17.Предпринимательская деятельность в современной России-
Ростов\Дон, 2001, 50с.

Подписано в печать 28.05.2001

Формат 60х84 1\\16 Бумага тип.

Плоская печать (ротапринт). Объем 1 п.л.

Тираж 100 экз. Заказ № 87

200